

Como parte de su respuesta frente a la actual emergencia por sequías en el país y en el marco de un DREF de evaluaciones, Cruz Roja Uruguay con el apoyo de IFRC y en coordinación con el Sistema Nacional de Emergencia (SINAE) realizó una evaluación en detalle de daños y necesidades en las zonas más afectadas. En el presente reporte se reflejan los datos relevados en la misma y las necesidades prioritarias a abordar.



Descripción del evento

La falta de lluvias registradas desde septiembre del 2022 ha provocado una reducción significativa en la disponibilidad y acceso al agua en el país, que a su vez se ha visto afectada por la presencia del fenómeno de La Niña en la región y el aumento de las temperaturas dentro de las épocas del año estivales. El viernes 20 de enero de 2023, el Estado uruguayo, a través del Sistema Nacional de Emergencias (SINAE), extendió una solicitud formal a la Cruz Roja Uruguay para brindar apoyo en la evaluación de necesidades y posible respuesta a las consecuencias de las sequías.

Affected departments Droughts | Uruguay 20-01-2023



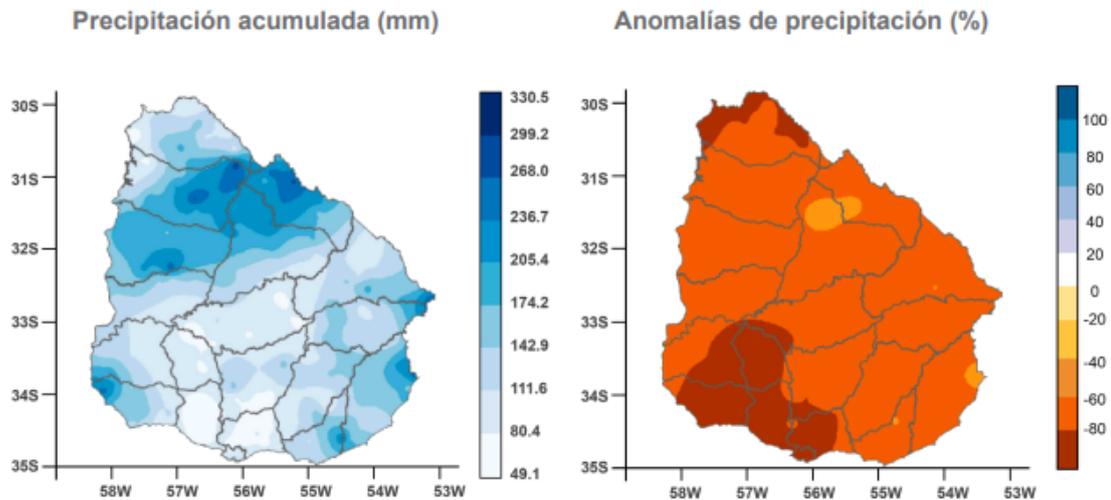
Esta sequía afecta a todo el país, siendo los departamentos más afectados Tacuarembó, Cerro Largo, Florida, Lavalleja y San José. Adicionalmente, de acuerdo con la información proporcionada por el Sistema Nacional de Emergencia (SINAIE), la situación más compleja está relacionada con la falta de acceso a agua segura que limita a las familias ante el consumo y uso del agua habitual, así como el mantenimiento de cultivos y ganado de aproximadamente 20,000 personas en todo el país.

En octubre de 2022, el gobierno nacional, a través del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MGAP) declaró el estado de emergencia agropecuaria por un período de 90 días para todo el país. En enero de 2023, el estado de emergencia se prorrogó hasta fines de abril y se amplió al ámbito de la ganadería, lechería, fruticultura y/o horticultura, agricultura, avicultura, apicultura y forestación¹

Durante la temporada de verano (diciembre, enero y febrero) la media de precipitaciones fue de 126,4 mm, 225.4 mm por debajo del valor medio para el periodo de referencia. El verano en curso ha sido el más seco de los últimos 42 años de los que se tiene registro. De acuerdo con información divulgada por el Instituto Nacional de Meteorología (INUMET), todo el país se encuentra actualmente afectado por sequías con 20.51% del territorio, equivalente a 3,623,300 hectáreas, reportadas bajo sequía extrema. En todo el territorio nacional, las precipitaciones no han superado los 10 mm, salvo en algunas zonas excepcionales del este y noreste del país. Por otra parte, el INUMET emitió un comunicado de prensa en

¹ [Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca \(MGAP\)](#)

el que pronosticó que las lluvias acumuladas esperadas de diciembre de 2022 a febrero de 2023 estarían por debajo de lo normal. Al mismo tiempo, se pronostica que las temperaturas medias trimestrales estarán por encima de lo normal en la mayor parte del país, con una probabilidad de ubicarse en el tercil superior del 45%.



Precipitación acumulada (mm) diciembre, febrero 2023 (izquierda) y anomalía de precipitación (derecha), Instituto Nacional de Meteorología (INUMET)¹

Diferentes actores clave se encuentran realizando declaraciones y divulgando información sobre el impacto de la sequía. A finales de febrero la Asociación Rural del Uruguay (ARU) aseguró que las pérdidas en cultivos de soja y maíz son irrecuperables y se afectará la producción incluso hasta 2026. Desde la asociación afirman que las afectaciones con más impactos están relacionadas con los servicios ganaderos, por lo que habrá menos pariciones que generaran un gran impacto en la disponibilidad de comida para animales (faena) para el 2025 y 2026. Por otro lado, el presidente de la República afirma que la situación es compleja y si bien en algunas zonas puntuales llovió, las consecuencias y pérdidas en la producción, en la economía, en el trabajo y en los ingresos del país no se recuperarán.

Según informa la Unidad Agroalimentaria Metropolitana, a consecuencia de los escasos de lluvia, los precios de tomate, lechuga, zanahoria, pepino y sandía se han incrementado en un 40%, mientras que el precio del resto de frutas y verduras sufrieron un incremento promedio del 10%. Durante el 2022, los precios de la canasta de frutas y verduras se mantuvieron entre 30 y 45 pesos por kilo, actualmente alcanza a casi 55 pesos el kilo²

Por su parte, Obras Sanitarias del Estado (OSE) publicó el pasado 8 de marzo un nuevo estado de situación sobre el déficit hídrico, donde se informa que la sequía que afecta a todo el territorio nacional está provocando un continuo descenso de los embalses y cursos de agua que se utilizan como fuente de abastecimiento a la población. En este contexto, el directorio del ente resolvió prohibir el uso de agua potable para fines no prioritarios.

²<https://mediospublicos.uy/precios-de-algunas-frutas-y-verduras-han-comenzado-a-subir-como-consecuencia-de-la-sequia/>



En el caso de la zona metropolitana (Montevideo y zonas aledañas), si permanece sin llover, el abastecimiento de agua alcanzaría solo hasta fines del mes de abril. Por otro lado, hay localidades y ciudades para las que el suministro alcanzaría solo hasta finales de marzo: Durazno, Sarandí del Yi, Minas y Solís de mataojo³

La ciudad de Minas (Departamento de Cerro Largo) ha sido una las zonas más afectadas, se debió bajar la presión de agua en el sistema de abastecimiento⁴ a consecuencia de la falta de lluvias. La represa Carlos Maggiolo de la ciudad de Minas podría quedar parcialmente fuera de servicio si no llueve durante la segunda mitad del mes de marzo⁵, el lugar representa el 60% del abastecimiento de la ciudad. Esta situación se ve incrementada por la reiteración y persistencias de olas de calor en todo el país, lo que favorece a la evaporación y el mayor consumo de agua por parte de las familias y animales.

Perfiles de los departamentos más afectados:



Departamento	Habitantes	% línea de pobreza	% de hogares con conexión a red de agua potable	% población mayor de 15 años es analfabeta	% desempleo	Área geográfica del departamento (km2)
Cerro Largo	84.898	13,1%	6,8%	1,9%	8,5%	13.648 Km2
Florida	67.047	3,8%	13,9%	1,5%	8,6%	10.417 Km2
Lavalleja	58.815	10,2%	6,5%	2,6%	10,4%	10.016 Km2
San José	108.304	5,3%	14,9%	1,3%	11,3%	4.992 Km2
Tacuarembó	90.051	10,2%	6%	2,4%	11,4%	15.438 Km2

³ [Obras Sanitarias del Estado](#)

⁴ Artículo [Seqüía: OSE disminuyó la presión del agua en Minas y llevará camiones cisterna](#)

⁵ Artículo [Trabajan para mantener en funcionamiento represa que abastece 60% de agua en Mina](#)

Objetivos

Objetivo general

Evaluar los daños ocasionados por la sequía, su impacto en los medios de vida, salud y acceso al agua y determinar las necesidades prioritarias no cubiertas en los departamentos más afectados de los departamentos de Tacuarembó, Florida, Cerro Largo, Lavalleja, San José, en Uruguay.

Objetivos específicos

- Producir y recoger datos de fuentes primarias, realizando evaluación a las familias directamente afectadas por las sequías.
- Formular recomendaciones operativas para el lanzamiento de una posible intervención de ayuda humanitaria en el país: considerar oportunidades de trabajo en colaboración, y recoger información sobre las capacidades locales y regionales.

Metodología

La evaluación de Daños y necesidades se llevó a cabo por medio de:

- Revisión documental de información secundaria (reportes e informes institucionales y/o académicos nacionales).
- Observación directa.
- Visita al terreno de los 5 departamentos afectados, para ser aplicadas entrevistas individuales prediseñada con ayuda de expertos técnicos de IFRC en Medios de Vida, WASH, CEA, dirigida a representantes familiares directamente en sus viviendas.
- Entrevista semiestructurada a actores clave por departamento (CECOED, Intendencia y alcalde).

Muestreo de familias:

- Identificación de la población objetivo: Con base en población afectada inicial del DREF 1,340 familias (Universo de la muestra). Para logra un nivel de confianza de 99% y un margen de error de 10%. Se estableció la meta de al menos 149 encuestas⁶

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2} \div \left(1 + \frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N} \right)$$

- Definición y selección de la muestra: El tamaño inicial de muestra se estableció con un poco más del 10% de la población afectada. Y con el apoyo de actores locales (SINAE, CECOED e Intendencia) que actualmente están ayudando a las familias, se identificaron diferentes sectores de los departamentos para asegurar una muestra representativa de las familias afectadas.

N = tamaño de la población • e = margen de error (porcentaje expresado con decimales) • z = puntuación z

Evaluación de las necesidades: Una vez definida la muestra, en coordinación con autoridades locales, se lleva a cabo la evaluación de las necesidades a través de una encuesta, la misma se realizó por personas voluntarias de las filiales de Cerro Largo, Paysandú, Florida, San José, Dolores y Montevideo, staff de CRU

⁶ Sampling design and analysis

y el soporte de personal de IFRC. Todas las personas que participaron recibieron una instancia de capacitación para la colecta de datos en el Taller de recopilación y análisis de datos (ODK - KOBO) lo que permitió utilizar las herramientas digitales y cargar los datos directamente en la plataforma KOBO para su posterior cotejo y análisis.

Se realizaron un total de 151 visitas casa por casa a familias de los cinco departamentos, a su vez esta muestra se complementó con 51 encuestas familiares vía telefónica a representantes de las familias de Cerro Largo, Florida y Lavalleja, de forma de poder contar con un panorama más general e información de familias que debido a la lejanía y los plazos no se podían visitar.

Materiales y recursos involucrados en la evaluación:

- 4x Staff local
- 2x Staff IFRC
- 30x Voluntarios
- 2x vehículos de Cruz Roja Uruguaya.
- 5x vehículos de Centros Coordinadores de Emergencia Departamental
- 15x Walkie Takie de corto alcance
- Dispositivos Android tipo tablets con formularios KOBO.

Esta evaluación fue organizada en 3 fases:

1

Fase preliminar de trabajo,

- Coordinación con autoridades nacionales y locales para la visita a comunidades.
- Búsqueda y consolidación de fuentes secundarias. (Continuo monitoreo desde el inicio de la operación).
- Proceder a un análisis preliminar.
- Diseño de evaluación de daños y necesidades para referentes familiares y comunitaria con apoyo de técnicos regionales de la Federación internacional de cruz roja (IFRC) y personal de Cruz Roja Uruguaya.
- Instrumentos cargados en la plataforma KOBO. Para colectar los datos en terreno con uso de tabletas.
- Capacitación de personal voluntario para la colecta de datos con dispositivos.
- Preparación de terreno (Compra de equipos tecnológicos y de protección para personal y voluntarios).
- Diseño de un [Dashboard](#) para el seguimiento de las evaluaciones en terreno.

2

Fase de trabajo en terreno

- Cooperación con Centros Coordinadores Departamentales de Emergencia (COCOED) para acompañamiento selección de muestra aleatoria y representativa de cada comunidad.
- Visita a comunidad con equipo de relevamiento 3 días por cada departamento.
- Recorrido a comunidades afectadas.
- Entrevistas dirigidas a referente familiar.
- Entrevista estructurada a colaboradores y/o autoridades locales.
- Captura de insumos audiovisuales.

3

Fase de consolidación

- Análisis de resultado de evaluaciones y entrevistas.
- Consolidación de conclusiones.
- Cruce de información entre fuentes secundarias y primarias.

La evaluación se realizó tomando en consideración el [“Enfoque revisado de la FICR para la Evaluación y Planificación en Emergencias” de la IFRC.](#)



1. Descripción y caracterización de las familias evaluadas

Grupos afectados:

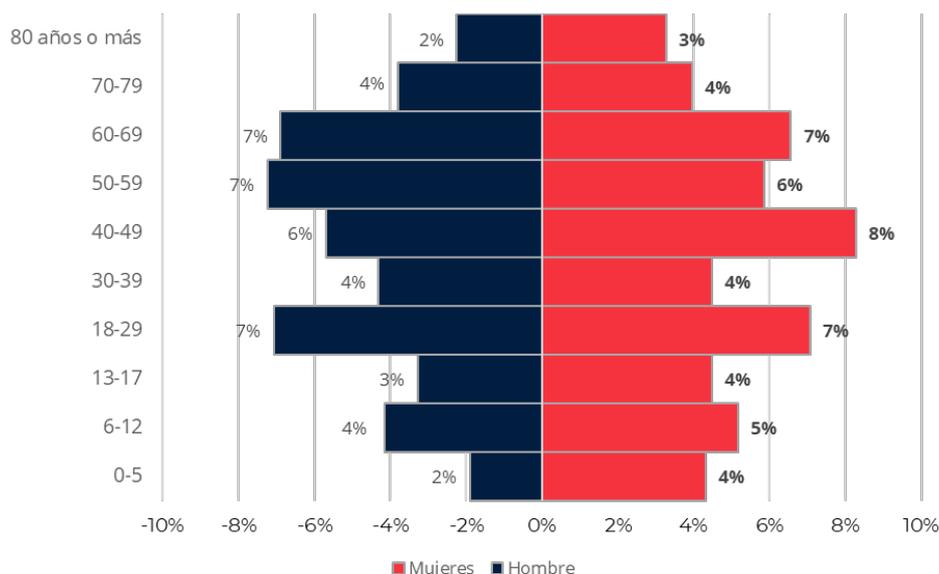
Grupo afectado #1 Familias con desabastecimiento total de agua	Grupo afectado #2 Adultos responsables de hogar	Grupo afectado #3 Adultos mayores, personas con discapacidad o con enfermedades crónicas
Familias dependen 100% de las Intendencias y CECOED para el abastecimiento de agua para consumo humano, resultan de especial interés a la hora de brindar respuesta	Con la pérdida de sus medios de vida, este colectivo es el de mayor prioridad como centro de la reactivación productiva, social y económica de las zonas, considerando que las medidas que han tenido que tomar para paliar la sequía pueden provocar un impacto negativo en su estado emocional y calidad de vida.	Considerando que el grupo predominante de personas que presentan alguna discapacidad está en el rango etario de entre los 60-69 años y siendo esta una edad en la que en los contextos rurales se habitúa continuar con la productividad laboral a estas edades y alargar la etapa jubilatoria y de descanso, es que se debe priorizar las familias que tengan en su núcleo personas con discapacidad que no pueden aportar a la economía o productividad del hogar.

Por medio de evaluación de daños y necesidades a profundidad se visitaron presencialmente cada una de las comunidades, lo que permitió tomar una muestra representativa para cada departamento, la identificación fue realizada en coordinación con las Intendencia y Centros Coordinadores Departamentales de Emergencia CECOED, lo que permitió una caracterización general de la población objetivo. como se muestra a continuación se resumen con una pirámide población con la composición de edad genero del total de familias evaluadas.

202 Total, Familias evaluadas	151 Familias con entrevistas presenciales a profundidad	51 Familias entrevista vía telefónica.
---	---	--

A continuación, se muestra una pirámide poblacional con el detalle por edad y genero de los miembros de todas las familias.

Composición por edad y género miembros de las familias



Como complemento se muestra la misma información en forma de tabla:

Composición familiar		
Edades	Hombre	Mujeres
0-5	11	25
6-12	24	30
13-17	19	26
18-29	41	41
30-39	25	26
40-49	33	48
50-59	42	34
60-69	40	38
70-79	22	23
80 años o más	13	19
TOTAL	270	310

En los 5 departamentos evaluados se realizaron un total de 202 encuestas a referentes familiares (jefas y jefes de hogar), de las cuales 48 (24%) se realizaron en Cerro Largo, 47 (23%) en Florida, 60 (30%) en Lavalleja, 36 (18%) en San José y 11 (5%) en Tacuarembó.

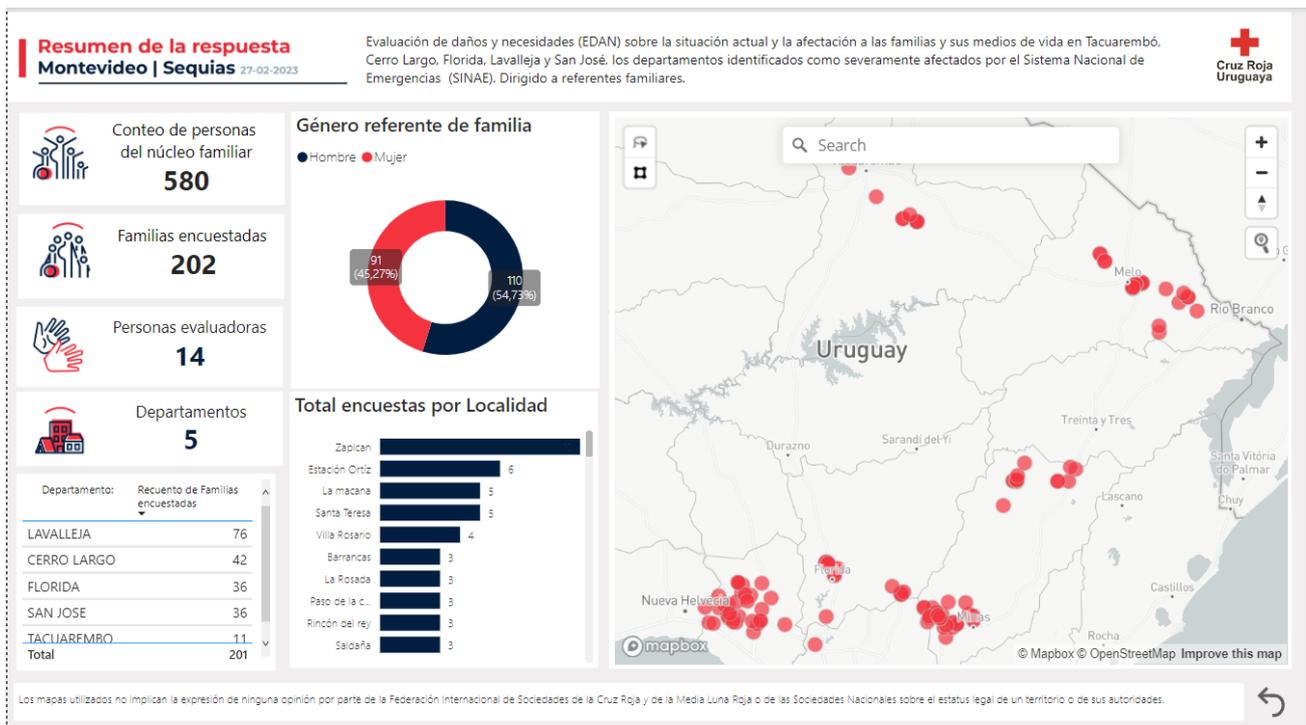
La caracterización de las familias permitió identificar edad, género personas en condiciones de vulnerabilidad (embarazadas, lactantes, personas con discapacidades, enfermedades crónicas y personas migrantes).

Más de un 67% de las familias evaluadas dicen ser propietarias de las viviendas o los campos en los que residen, a través de herencia o sucesión familiar, 16% dicen ser inquilino o arrendatario y al menos 13% se identifica como usufructuario u ocupante. El rango etario predominante se encuentra entre los 40 y 49 años de edad, con (14%) predominancia del género mujer. Estas familias evaluadas rondan entre las cuatro y cinco personas y dentro del grupo familiar suele haber niñas y niños que asisten a las escuelas

rurales más cercanas o adolescentes que trabajan en el campo o viajan a los pueblos o ciudades cercanas para estudiar, dependiendo de las posibilidades económicas de cada familia.

Se identificó que 4% de las personas cuentan con discapacidad, el grupo etario predominante que presenta alguna discapacidad en las familias está entre los 60-69 años, algunas de estas personas perciben una asignación económica que ayuda a la economía familiar. Las discapacidades más comunes son motrices (32%) o cognitivas (18%) del total de personas con discapacidad identificadas.

A continuación, se muestra el Dashboard con datos generales de la evaluación familiar (Total de personas, familias encuestadas, balance por Departamento, Localidad y balance general del referente familiar).



Análisis de los resultados.

Condiciones humanitarias, zonas geográficas y personas en necesidad

Personas afectadas y en necesidad.

Como se mencionó anteriormente las afectaciones por las sequías han alcanzado un gran número de personas a nivel nacional, aproximadamente 20.000 personas según estimaciones del Sistema Nacional de Emergencias (Sinae) cuentan actualmente con necesidades sin cubrir o cubiertas solo parcialmente, sin embargo, fue necesario analizar la magnitud y daños provocados por la sequía teniendo en cuenta tanto el espacio geográfico como las características de la población ya que los efectos y tipos de afectación varían dependiendo del Departamento. Este reporte de evaluación se basa tanto en información secundaria como en información recopilada directamente en las comunidades, centrándose en el análisis de daños y necesidades en Cerro Largo, Tacuarembó, San José, Florida y Lavalleja, los departamentos catalogados como de mayor afectación por el Sistema Nacional de Emergencias (SINAE).



2.3 millones

Personas afectadas con prohibición de uso de agua con fines no prioritarios



409.115

Personas afectadas habitantes de los departamentos más afectados⁸



20.000

Personas con necesidades a cubrir⁹

⁸ Cálculos propios con base en [datos de población](#) y [medidas tomadas por las autoridades](#).

⁹ Acorde a datos proporcionados por el Sistema Nacional de Emergencia (SINAE)



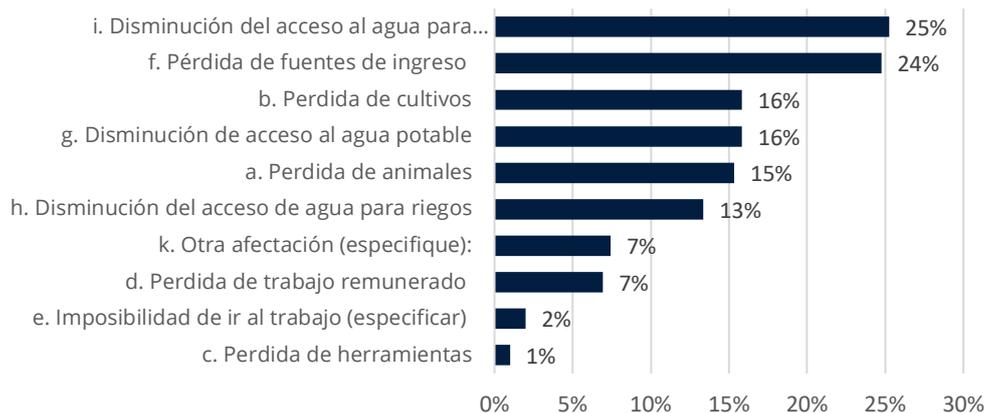
Zonas geográficas priorizadas

Dentro de las zonas afectadas, los departamentos priorizados para brindar respuesta fueron seleccionados junto al Sistema Nacional de Emergencias (Sinae), determinando los 5 departamentos con severas afectaciones por las sequías. Estos departamentos están distribuidos en las regiones noreste, centro y este del país.

Principales afectaciones

A raíz de la prolongada sequía que afecta a Uruguay y la región debido a las bajas precipitaciones (se presentaron lluvias puntuales y en zonas geográficas muy acotadas) y las continuadas olas de calor durante la temporada de verano al menos un 64% de familias evaluadas han reportado que se han visto directamente afectadas por las sequías. Manifiestan que las principales formas en las que se vieron afectados fueron: 25% del total de familias evaluadas con disminución del acceso agua para animales, pérdida de fuentes de ingreso (24%); pérdida de cultivos (16%); disminución de acceso al agua potable (16%); pérdida de animales (15%), importante destacar que la misma familia pudo haberse visto afectado por más de una forma de afectación.

Manera en la que se vio afectada su principal fuente de ingresos por las sequías



A su vez se identifican como principales necesidades el acceso de agua general (32%); alimento para animales (12%), financiamiento de deudas (10%); insumos para almacenar agua (10%); financiamiento para construcción de pozo o adquirir los insumos para almacenamiento de agua (10%); e insumos para almacenaje de agua (10%) esto principalmente por su preocupación de mantener sus medios de vida. En cuanto a las necesidades no cubiertas destaca el agua para riego y alimentación de animales (27%); agua para consumo y cocinar (25%); y el agua para aseo personal (16%).

Parte de los resultados de las evaluaciones nos muestran que las familias han tenido que tomar medidas para afrontar las consecuencias de las sequías, tales como: pedir ayuda a instituciones, familiares o amigos (34%); Otras acciones (27%) Dentro de la opción "otros" se destacan respuestas como la utilización de dinero previamente destinado a otras necesidades para la compra de ración y forraje para animales, comprar bebederos y tarrinas, corte total de los riegos de cultivos, disminución de consumo de agua, disminución de alimento y agua para animales o solicitar préstamos no previstos y el uso anticipado de recursos previstos para el invierno; por último destaca la venta de animales menores de lo usual (21%). Las familias han tenido que tomar medidas no habituales o desesperadas para enfrentar la situación anteriormente mencionada. En el siguiente gráfico, podemos observar el consolidado de afrontamiento más comunes:

¿Qué está haciendo su familia para superar los problemas ocasionados por la sequía?

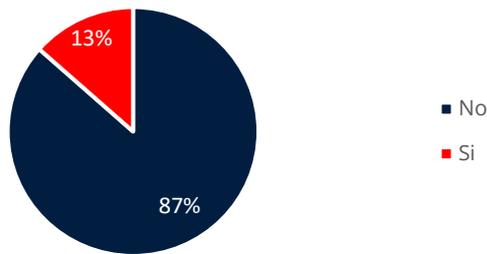


Las acciones realizadas por las familias para superar los problemas ocasionados por la sequía varían en cuanto a tipo y cantidad de medidas de una familia a otra. Estas medidas tomadas han dejado una extensa preocupación a las familias afectadas, que hasta la fecha afirman no estar logrando sobrepasar la situación sin ser asistidos por el gobierno u otras organizaciones. Observan que las pérdidas de dinero, animales y las deudas, tendrán sus consecuencias más extremas en el invierno (época de mayor inversión de mantenimiento) donde las familias llegarán sin sus ahorros y recursos habituales.

Las consecuencias de las sequías comprometen no solo la producción a corto plazo, sino que también a mediano y largo plazo. Se estima que la recuperación luego de un evento de sequía toma entre 2 y 3 años ya que nacen menos crías, no se puede generar pastura suficiente para almacenar alimentación para la primavera y se deben consumir las reservas previstas para el invierno.

Hasta el momento las familias evaluadas no consideran que haya aumentado el número de personas con enfermedades en los últimos 3 meses (87%). En cuanto a la afectación de enfermedades manifiestan sentirse psicoemocional abrumados y con estados de ánimo con mayor estrés, se puede confirmar que el nivel de estrés es alto, especialmente en las jefas y jefes de hogares, pues la rutina de las familias muchas veces debe cambiar para hacer frente a este contexto y porque se tiene una preocupación constante de cómo serán las consecuencias en los próximos meses.

¿Visualiza que haya aumentado el número de personas con enfermedades en los últimos 3 meses?





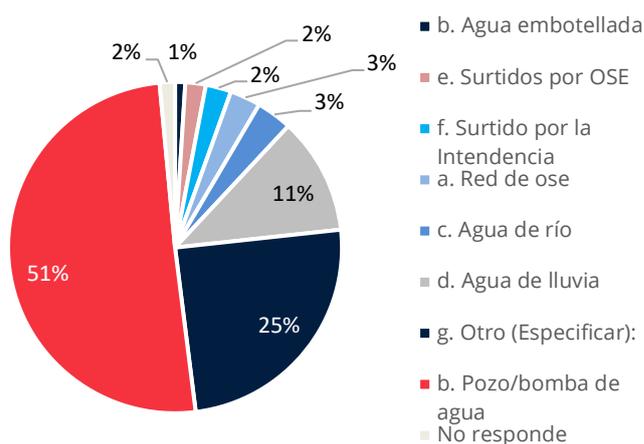
Análisis de necesidades por sector



Agua, saneamiento y promoción de la higiene

Disponibilidad y acceso al agua: Las familias que participaron de esta evaluación de necesidades solían contar con diferentes fuentes de agua como pozos con bombas (51%); Otros (25%) entre los que se encuentran azud, aljibe, tajamar y arroyo; sistemas de recolección del agua de lluvia (11%) y almacenamiento en diferentes elementos como tanques o tarrinas o la utilización de afluentes cercanos a las viviendas, solo el (2%) personas contaban con red de agua potable (OSE). Hay que destacar que a pesar de que no necesariamente es su principal fuente de agua el (79%) de las familias manifiesta coleccionar agua de lluvia. El 70% de las familias han afirmado que previo a las sequías contaban con agua suficiente para el consumo, el mantenimiento del ganado y los cultivos.

¿Cuál era su principal fuente de agua antes de la sequía?



Debido a las pocas o nulas precipitaciones de los últimos meses, el acceso al agua se ha visto interrumpido. Un 40% de las familias coleccionan agua de lluvia, para su almacenamiento utilizan tarrinas de tamaños pequeños (menos de 60 litros) y no cuentan con un sistema instalado que permita el almacenamiento directo en tanques de más de 1,000 litros. A consecuencia, las reservas de agua que las familias recolectaron en el primer semestre del año 2022 ya se consumieron. El 57% de las familias depende de los organismos que distribuyen agua (OSE – intendencias – CECEOED), los pozos (incluso con más de 50 metros de profundidad) se encuentran con poca agua o totalmente secos.

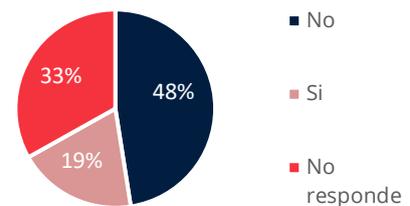
La asistencia brindada por los organismos gubernamentales es diferente dependiendo el departamento. Por ejemplo, en el departamento de Cerro Largo muchas familias reciben agua del CECEOED que utilizan para consumo personal y no cuentan con agua para sus animales, ni para el riego de cultivos o pastizales. En Lavalleja la Intendencia brinda agua a los pequeños productores para apoyarlos con el mantenimiento del ganado y dependiendo los recursos de cada familia, deben hacerse cargo de los gastos para el consumo personal de agua.

Almacenamiento del agua: Según las familias encuestadas las diferentes formas de almacenamiento de agua son Tanques (60%), Tarrinas (40%), bidones (6%) bidones reutilizados (4%, otras formas (26%) como con aljibes y pozos de agua a bombeo, con cachimbas, cajas de agua, bidones, barriles, tajamares, etc. Las diferencias entre cada familia dependerán de las posibilidades económicas y del acceso a la asistencia gubernamental.

En el departamento de Tacuarembó fue donde se visualizó la situación más compleja relacionada al almacenamiento de agua, las familias no cuentan con recipientes suficientes o adecuados para el almacenamiento del agua potable. Por otro lado, aunque las familias reciban el agua de la intendencia utilizan tanques pequeños con poca capacidad (menos de 60 litros) por lo que recurren a más formas de almacenar con pequeños envases de tipo: Tarrinas (55%); bidones de agua (27%); bidones reutilizados (18%). Lo que obliga a realizar distribuciones de agua de manera continua mínimo cada 15 días, incluso una vez por semana a pesar de que las distancia son bastante largas. Por otro lado, las condiciones de estos elementos de almacenamiento no son adecuadas, ya que muchos son bidones reutilizados, con materiales tóxicos impregnados (como pesticidas), lo cual hace que el agua almacenada no sea segura para el consumo.

Potabilización del agua: Solo el 19% de las familias evaluadas utilizan algún método o sistema de potabilización de agua previo a la sequía. Muchas de ellas dicen saber que el agua no es apta para el consumo pero que no cuentan con los recursos o la información suficiente, ni pueden priorizar la compra de elementos o insumos de potabilización de agua. Hervir el agua es la costumbre más utilizada por las familias evaluadas ya que no genera un gasto extra en la economía familiar, pero muchas familias dicen solo hervir el agua (5%) que beben, también es común la utilización de cloro (2%) y algunas familias (1%) que cuentan con los recursos logran acceder a filtros familiares.

Trataba usted el agua para hacerla potable/segura previamente a la sequía



Saneamiento e Higiene: Hasta el momento más del 60% de las familias evaluadas dicen contar con elementos de higiene personal en sus viviendas, si bien sus ingresos se han visto afectados y deben ahorrar en la compra de determinados artículos (disminuyéndolos o suspendiéndolos) aún dicen contar con elementos suficientes. Los mercados en donde habitualmente compran estos elementos se encuentran abastecidos.

Acceso a la información: Muchas familias han expresado interés en recibir información múltiple vinculada al agua. Cuidado del agua (54%); Recomendaciones para el almacenamiento del agua de forma segura (47%); Recomendaciones frente a sequías (40%); Prevención y tratamiento de enfermedades (28%). También mencionaron que utilizarían algún tipo de herramienta de potabilización si contaran con la misma. Por último, se ha podido observar una falta de información vinculada a los recursos, servicios o diferentes tipos de asistencias brindadas por el estado, es importante contar con un mapeo exhaustivo y a través de una buena coordinación con entidades gubernamentales brindar esta información a todas las familias que puedan acceder a los diferentes beneficios.



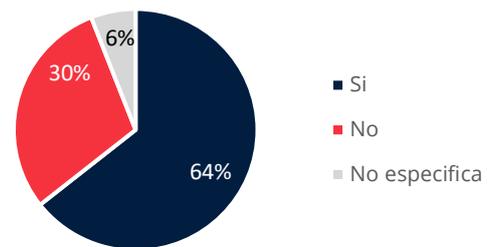
Medios de vida y necesidades básicas

Economía del hogar y fuentes de ingreso: El 47% de los hogares reportan contar con al menos dos personas económicamente activas y que aportan a la economía del hogar. Más del 45% son hombres, ya que habitualmente las mujeres suelen dedicarse a las tareas del hogar y del propio campo. Si bien más de un 17% de las familias evaluadas se dedican en mayor o menor medida a la ganadería y 6% a la agricultura, la principal fuente de ingreso "Otro" 55% puede darse por el cobro de planes sociales como asignaciones por hijos/as, jubilación o pensión. Más del 48% de las personas que mantienen la economía del hogar son trabajadores/as por cuenta propia y dependen de la producción o de la disponibilidad de empleo o changas para contar con un ingreso suficiente.

Más del 53% de las familias vieron afectadas sus fuentes de ingreso luego de las sequías. 25% del total de familias evaluadas con disminución del acceso agua para animales, pérdida de fuentes de ingreso (25%); pérdida de cultivos (16%); disminución de acceso al agua potable (16%); pérdida de animales (15%), importante hay que destacar que la misma familia pudo haberse visto afectado por más de una forma de afectación. Esto hace que muchas familias deban utilizar las raciones que habitualmente acopian para contar con los mismos en las épocas invernales donde los pastos se queman a raíz de las heladas y los animales necesitan de mayor apoyo nutricional por el frío, sin embargo este año no contarán con dicha reserva.

Se evidencia que el 16% las familias perdieron cultivos que utilizaban para el autoconsumo (no comercializados), con las sequías y la imposibilidad de riego por la falta de agua, sumado a las olas de calor se han perdido el total o parcialmente de estas huertas familiares. Dado que no cuentan con recursos suficientes, las familias han optado por el endeudarse (9%) para la compra de alimentos de animales y el acopio para el invierno.

¿Se vio afectado su principal fuente de ingreso por las sequías?



Mercados, acceso al efectivo e insumos: Mas del 61% de las familias afirman que los precios han aumentado por causa de las sequías durante los últimos años, coincidiendo en que el aumento más grande se ve visto en los alimentos del hogar y en los costos de los insumos de trabajo y que el abastecimiento de los mercados ya comienza a verse afectado y temen que los próximos meses ya no se cuente con lo necesario para la compra y el acopio de, sobre todo, alimento para los animales y semillas, etc. Por otro lado, los precios de los productos han aumentado y estas familias deben vender animales que han comprado a menos de la mitad su valor inicial.

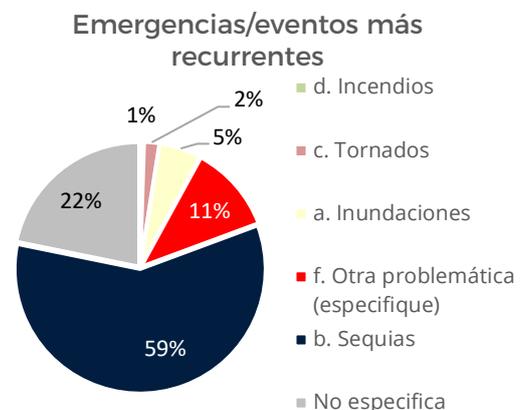
Información técnica de ganadería y agricultura: Familias de pequeños productores han expresado la necesidad de la recepción de información vinculada a las sequías (40%) y recomendaciones técnicas para tomar en cuenta en los próximos años. Afirman que la situación y este nuevo contexto ha sido algo nunca vivido y que no cuentan con las herramientas, los recursos, ni el conocimiento necesario para hacer frente a este tipo de situación. Quieren capacitarse para poder aprender sobre nuevas metodologías, productos o herramientas para la siembra y la ganadería que se adapten a esta nueva realidad que llegó para quedarse varios años más.



Reducción de riesgos de desastres

Los departamentos y las zonas que se han visitado para la evaluación de necesidades se registran dentro de los departamentos con más porcentaje de personas viviendo en el medio rural de Uruguay, San José (17.6%), Florida (16.0%) y Tacuarembó (15.6%).¹⁰

En los últimos cinco años, las personas no indican haber sufrido otro tipo de emergencias como inundaciones (5%). Es común que en algunas de estas zonas haya presencia de fuertes vientos (11%) o turbonadas que puedan dañar estructuras de las viviendas como techos o tanques de agua en altura, pero no es un evento recurrente sino más bien aislado.



El evento más recurrente y que reportan haber vivido más de 59% de las familias evaluadas en estas zonas, son las sequías y el 100% de las personas evaluadas de diferentes edades afirman que esta ha sido la sequía más severa desde el año 1988. Incluso hablan de una mezcla de condiciones que complejizan aún más el evento y que llevan a las familias a vivir situaciones aún más extremas que anteriormente en eventos similares. Por ejemplo, las olas de calor, en Uruguay se vivieron altas temperaturas que oscilaron entre 36-37°C y alcanzaron un máximo de 41.4°C¹¹ y se extienden hasta el final del verano (marzo).

Son destacables las anomalías de temperatura media, este verano resultó histórico con una anomalía positiva según INUMET: "Considerando los veranos de los últimos 42 años, el trimestre DEF 2022-2023 se posicionó en el primer lugar en lo que respecta a la temperatura máxima media, siendo el verano de 1989 el que se ubica en el segundo lugar."

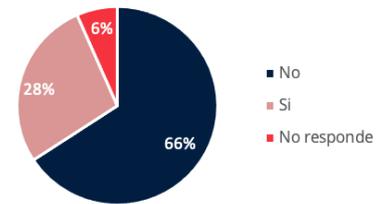
¹⁰ [Instituto nacional de estadística](#)

¹¹ [Informe de Verano, UNIMET.](#)

Esta situación, sumada a la escasez de lluvia propia de las sequías y cuyo pronóstico, se espera que la temperatura media trimestral de Uruguay sea superior a lo normal marzo a mayo principalmente al norte del país¹², hace que tanto las personas como los animales requieran de mayor hidratación, y que los cultivos y pastizales no logren sobrevivir.

Por último, un 66% de las personas afirman no haber recibido información, sugerencias o recomendaciones frente a las sequías con anterioridad a esta etapa de mayor impacto, por lo que se denota la importancia de promover una red de información y difusión de mensajes que permitan a las familias dar respuesta ante la actual situación o prepararse con antelación utilizando medidas que permitan minimizar los futuros daños.

¿Recibió información sobre la posibilidad de un evento intenso de sequía?



Participación comunitaria y rendición de cuentas a la comunidad

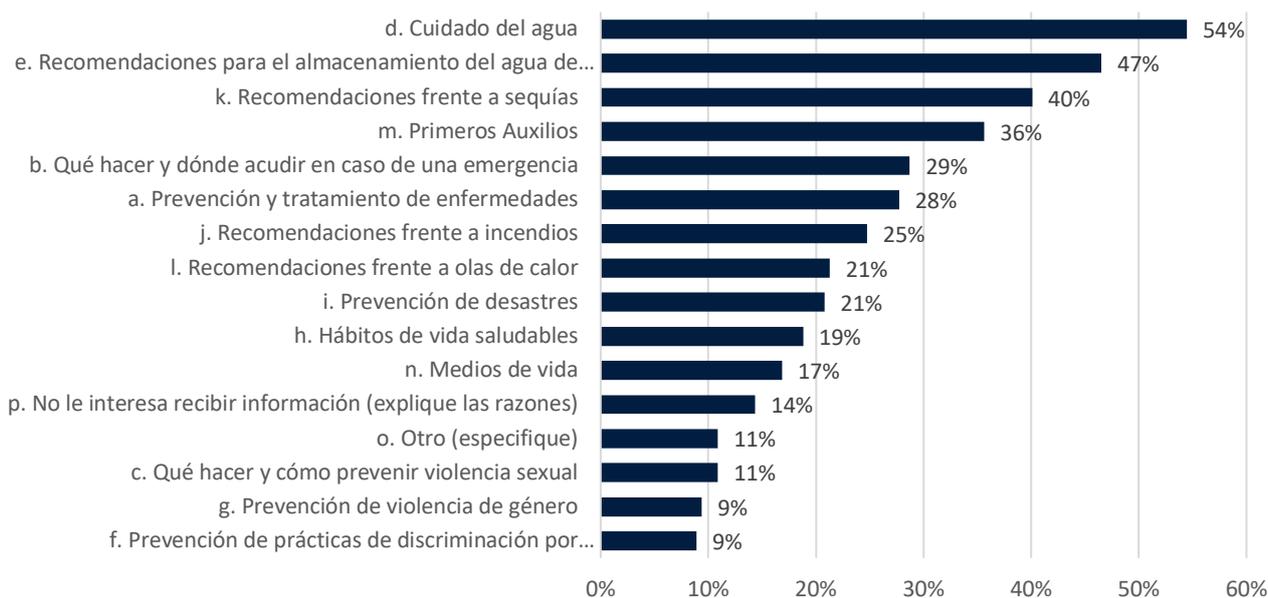
Durante la etapa de evaluación se puso especial énfasis en cuestiones relacionadas a la comunicación con otros miembros de la comunidad, información recibida, distinguir faltas de información que perciban las personas y los medios de comunicación más adecuados para generar un vínculo directo con las comunidades. Si bien el 83% de las familias indican que no existen reuniones o instancias comunitarias,

¹² Grupo de Monitoreo de Situación Hídrica.

muchas veces se menciona que se podrían generar espacios de intercambio que sean de utilidad y que a veces las escuelas rurales son espacios propicios de encuentro.

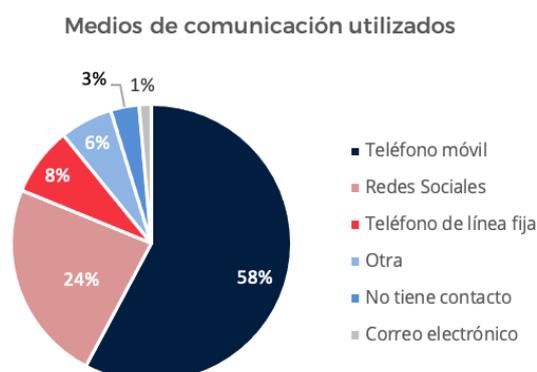
En cuanto a la información que reciben, el 52% afirma no estar recibiendo información a través de ningún medio, o solamente a través de los medios de comunicación masiva pero que es información muy general y que le gustaría poder contar con una fuente confiable y accesible de información. Puntualmente en algunos casos se menciona específicamente la necesidad de contar con mejores canales de comunicación ya que ha habido planes o programas gubernamentales relativos al campo pero que se enteraron fuera de plazo de la existencia de estos.

Indique que información le gustaría recibir



Al ser comunidades rurales, alejadas de las grandes ciudades, servicios y actividades resulta necesario un canal de comunicación específico que nos garantice contar con cercanía hacia las personas y difundir mensajes e información importante, tanto relativas a emergencias como de índole general. Los canales que le resultan más cómodos a la comunidad para recibir esta información son radio, redes sociales y televisión. Por otro lado, para comunicarse con otros miembros de la comunidad, familiares y amigos el 58% utiliza teléfono móvil y el 24% redes sociales.

Por tal motivo, durante la etapa de evaluación se puso en marcha una lista de difusión a través de WhatsApp con todas las personas que seleccionaron estar interesadas en recibir información por parte de Cruz Roja Uruguaya ya que el 99% de la población informa saber leer y preferir el idioma español para la recepción de los mensajes.



2. Necesidades prioritarias identificadas por sector

Necesidad Prioritaria #1 WASH	Necesidad Prioritaria #2 Medios de Vida	Necesidad Prioritaria #3 CEA
<p>Prioridades:</p> <p>Soluciones vinculadas al acceso a fuentes de agua segura como confección de pozos semis urgentes y bombas para su funcionamiento o entrega de filtros de potabilización de agua, acceso a insumos para el correcto almacenamiento del agua como tanques de más de 1000 litros, acceso a información vinculada al tratamiento de agua para consumo humano.</p>	<p>Prioridades:</p> <p>insumos para alimentación de ganado, semillas, fertilizantes para la reactivación económica de la población una vez retornen las lluvias. capacitación y charlas relativas a industria agropecuaria y ganadera a nivel local</p> <p>Financiamiento de deudas y pago de préstamos obtenidos para paliar la sequía.</p>	<p>Prioridades:</p> <p>Limitado acceso a información pertinente, sistemas de alerta temprana para sequías, estrategias para el abordaje en el trabajo agrario de eventos climáticos adversos.</p> <p>Limitadas instancias comunitarias para abordaje de problemáticas comunes entre vecinas y vecinos.</p>

3. Intervenciones prioritarias

Todas las actividades propuestas para intervenir en las zonas afectadas están previstas para un plazo de 4 meses a partir de la aprobación:

Intervención Prioritaria #1 WASH	Intervención Prioritaria #2 MEDIOS DE VIDA	Intervención Prioritaria #3 CEA
<p>Prioridades:</p> <p>Distribución de insumos para almacenamiento de agua de forma segura</p> <p>Distribución de potabilizadores de agua</p> <p>Sensibilización sobre potabilización, almacenamiento seguro y recolección de agua a nivel comunitario en las zonas afectadas</p>	<p>Prioridades:</p> <p>Realización de un análisis de mercado y estudio de factibilidad</p> <p>CVA específico acorde a las necesidades identificadas en cada departamento</p> <p>Sensibilizaciones técnicas sobre trabajo en el medio rural</p>	<p>Prioridades:</p> <p>Difusión de información sobre programas y asistencias gubernamentales para el sector del agro</p> <p>Difusión de mensajes clave y recomendaciones relevantes para la comunidad</p> <p>Creación de una campaña de comunicación para difusión de información relevante</p>

Esquema de sugerencia de intervención:



Otra información relevante.

Agentes de influencia multisectorial

De acuerdo con la recopilación de datos de los equipos de la Sociedad Nacional, las reuniones con actores locales y las visitas a terreno, se puede registrar los siguientes puntos importantes.

Información: Si bien no se realizan con frecuencia reuniones comunitarias, al menos 79% de las familias afirma que no existen reuniones comunitarias, en muchas localidades se cuenta con un grupo de WhatsApp de vecinas y vecinos donde informan algunas situaciones, principalmente relacionadas con seguridad.

Sin embargo, existe población adulta mayor con limitado acceso y uso de internet por lo que a estas personas no les llega la información ni tienen contacto por medio digital con otras personas. En cuanto a la recepción de información, las comunidades se informan principalmente a través de medios de comunicación masiva, como la radio (48%), televisión (42%) y redes sociales (33%), pero no reciben información local o específica por parte de ninguna organización.

Coordinación con otros actores: Existe una gran coordinación entre el Estado (a través del Sistema Nacional de Emergencias) y Cruz Roja Uruguay para responder a la emergencia. Esto facilita una buena coordinación entre los distintos actores para evitar la duplicidad de esfuerzos.

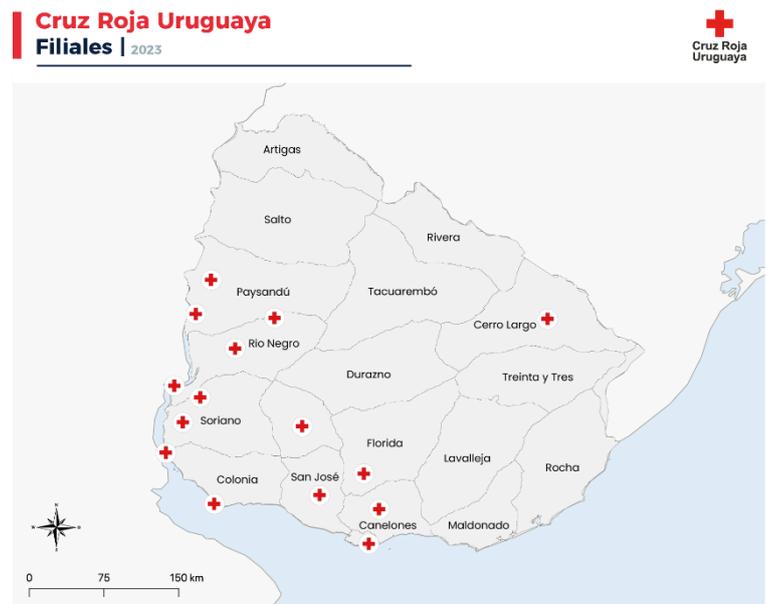
El nivel de coordinación de los distintos Centros Coordinadores Departamentales de Emergencia o el tipo de respuesta que se encuentran brindando, varía de un departamento al otro ya que los mismos dependen de las Intendencias locales.

Nivel de organización comunitaria: No se visualizan grandes sistemas de organización comunitaria o coordinación entre vecinos y vecinas de la zona, en gran parte debido a las distancias entre una residencia y la otra. Sin embargo, existen escuelas rurales que pueden facilitar instancias comunitarias y de intercambio con vecinos y vecinas de la zona. En su mayoría las personas presentan gran interés en este tipo de instancias.

Aceptación de la Cruz Roja:

La **Cruz Roja Uruguaya** es una asociación civil constituida bajo las leyes de la República Oriental del Uruguay el 5 de marzo de 1897, cuya personería jurídica fue otorgada por el Poder Ejecutivo el 26 de octubre de 1897. A través de su red territorial de 20 filiales departamentales y locales (que trabajaron y trabajarán para una posible intervención), el Movimiento está en condiciones de brindar una respuesta oportuna y eficiente allí donde se la necesite. Los voluntarios suelen ser los primeros en llegar al lugar de la catástrofe o los que permanecen durante las etapas de reconstrucción de la comunidad.

Su misión es cumplir el mandato humanitario de ayudar a las personas y a sus comunidades en situaciones vulnerables y proteger y promover la salud para que las personas puedan alcanzar una vida digna en el marco de los Principios Fundamentales y los Valores Humanitarios.



La Sociedad Nacional cuenta con las áreas de Gestión de Riesgos y Respuesta a Desastres, Comunicación, Movilización y Desarrollo de Recursos, Voluntariado y un Centro de Formación Integral que presta servicios de capacitación en áreas como primeros auxilios, rescate acuático y enfermería.

Si bien la Sociedad Nacional no ha trabajado previamente en las localidades más afectadas, existe una buena aceptación de la organización debido a su renombre internacional. Esta aceptación se vio incrementada durante la etapa de evaluación ya que durante la entrevista de evaluación mencionaban que ninguna organización se acerca nunca hacia sus localidades por lo alejado de las mismas. El generar un canal directo de comunicación puede ayudar a garantizar cada vez un mejor acceso.

A su vez, las coordinaciones desde Sede Central facilitan los procesos de coordinación con los distintos Ministerios y autoridades de cada departamento.

Capacidad nacional: El SINAIE (Sistema Nacional de Emergencias) es un sistema nacional y descentralizado. En cada departamento existe un Comité Departamental de Emergencias (CDE) responsable de la formulación de políticas y estrategias de Gestión de Riesgos a nivel local, en línea con las políticas globales del SINAIE.

Cada Comité está integrado por los siguientes miembros:

- Intendente respectivo o quien éste designe en su representación; presidirá el Comité.
- Jefe de Policía Departamental.
- Jefe de Destacamento del Cuerpo Nacional de Bomberos del Ministerio del Interior.
- Representante del Ministerio de Defensa Nacional.
- Representante del Ministerio de Desarrollo Social.
- Representante del Ministerio de Salud Pública.
- Representante del Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay.
- Fiscal Letrado de la Fiscalía General de la Nación.

Bajo la coordinación de cada CDE se encuentra el Centro Coordinador Departamental de Emergencias (CECOED), que es el área de coordinación operativa para la Gestión Integral del Riesgo. Cada CECOED cuenta con un coordinador. Este es un funcionario designado por el Intendente respectivo.

Desde diciembre de 2022, la Cruz Roja Uruguaya tiene un convenio marco de cooperación firmado con el SINAE.

El 20 de enero de 2023, el SINAE solicitó apoyo a la Cruz Roja Uruguaya a través de una nota formal, para realizar evaluaciones detalladas de las necesidades de las comunidades más afectadas y en las zonas más alejadas del país.

El SINAE (Servicio Nacional de Emergencias) está dando respuesta a las familias más afectadas por las sequías. La respuesta se basa en la distribución de agua potable a las personas con poco o ningún acceso al agua. Hasta ahora el gobierno ha distribuido agua potable con camiones cisterna que viajan a las zonas afectadas una vez por semana.

El Sistema Nacional de Emergencias (SINAE), a través de los diferentes Centros Coordinadores de Emergencias (CECOED) y el Cuerpo Nacional de Bomberos ha estado trabajando para combatir los incendios provocados por la combinación de sequía y altas temperatura.



Restricciones operativas y planteo de escenarios

Posibles restricciones operativas.

Para la intervención, se debe tomar en cuenta que Uruguay es un país con baja densidad poblacional con un gran índice de dependencia agrícola, forestal y ganadera. A consecuencia de la sequía se visualiza una baja en la producción de frutas, verduras, pasturas, nacimientos de vacunos y ovinos y una merma en la producción general de alimentos, lo que se percibe a su vez como un aumento en los costos de la canasta básica.

A su vez, debido a la baja en los niveles de reserva de embalses que abastecen los distintos departamentos del país, la gestión de entes públicos (en particular intendencias y Obras Sanitarias del Estado) se ven colapsadas o saturadas por la demanda de traslado de agua hacia residencias y pequeñas chacras. Por otro lado, al tratarse las zonas más afectadas de zonas rurales remotas se observa un limitado acceso a servicios y medicamentos esenciales.

Cabe destacar que Uruguay es uno de los países con el costo de vida más alto de la región. Los precios en el país han aumentado a lo largo de los años y como se mencionó anteriormente los costos de los productos agrícolas o ganaderos han aumentado por las sequías y la escasez en los mercados. En el país se realizó un análisis y se llevó a cabo la construcción de tres canastas y sus respectivos índices, una para el total del país, otra para Montevideo y otra para los departamentos del interior, teniendo los siguientes montos de referencia para la canasta básica.¹³

Canasta básica Uruguay, febrero 2023			
Moneda	Montevideo	Interior urbano	Interior rural
\$U	19,245	12,673	8,644
CHF	453	298	203

Al tratarse de una emergencia que afecta a todo el país y los medios de vida de micro y pequeños productores de diversas zonas rurales, se debe tener en cuenta que las distancias entre una localidad y otra e incluso entre un hogar y el otro son extensas. Esto provoca que los tiempos de respuesta a tener en cuenta en la planificación de las distribuciones o actividades sea mayor. Al contar con el soporte de los Centros Coordinadores de Emergencia Departamentales (Cecoed) y el Sistema Nacional de Emergencia (Sinae) permite a la Sociedad Nacional contar con mejores herramientas para el cumplimiento en fecha de los objetivos de respuesta, pero también incrementa la necesidad de realizar un cronograma de todas las acciones teniendo en cuenta los tiempos de traslado y organización de las diversas distribuciones.

¹³ [INE - Metodología Índice de Precios de Consumo - Diciembre 2022](#)

Nuevas emergencias	Costos altos en el país, aumento de los precios en los próximos meses y escasez de productos	Diversificación en la respuesta según cada departamento
<p>Las inundaciones son un evento posible en los próximos meses, ya que las condiciones del suelo, luego de las sequías, no están dadas para una absorción en caso de la caída de altas precipitaciones.</p> <p>En este caso, la Sociedad Nacional estará preparada para la posible revisión del plan de acción de respuesta a las sequías para adaptar las acciones del mismo a un nuevo contexto.</p> <p>Por otro lado, dará seguimiento a las condiciones meteorológicas del país y de países vecinos, ya que las lluvias o crecidas en Brasil o Paraguay pueden tener consecuencias en Uruguay.</p>	<p>Como se menciona anteriormente los costos en Uruguay son altos y dada la alta demanda de productos y su posible escasez en el mercado durante los próximos meses, puede que esto genera complicaciones a la hora de llevar adelante las compras.</p> <p>La Sociedad Nacional realizará un estudio de mercado y factibilidad y planteará posibilidades para el desarrollo de las compras a nivel nacional o internacional (de ser necesario). También se tendrán en cuenta cuestiones como la inflación o la subida de precios dadas las circunstancias.</p>	<p>Al detectarse necesidades y proyectos específicos y diferentes en cada departamento, se requiere una respuesta diferente, lo que conlleva una gran coordinación tanto con los distintos equipos en terreno como con el Sistema Nacional de Emergencia (Sinae) y los Centros Coordinadores de Emergencia Departamental (Cecoed).</p> <p>Por tal motivo, se realizarán reuniones previas y durante las actividades con las autoridades locales y nacionales y la comunidad en general, de manera de mantener la coordinación y explicación de las distintas líneas de trabajo.</p>

Planificación según escenarios.



ESCENARIOS PLAUSIBLES		
Escenario	Consecuencias humanitarias	Respuesta potencial
Amarillo Comienzo de lluvias con niveles normales	<ul style="list-style-type: none"> • Perdida o daño en medios de vida • Perdida de principales fuentes de agua • Dependencia de soporte institucional para abastecimiento de agua 	<ul style="list-style-type: none"> • Fondos liberados para actividades de respuesta • Comienzo de trabajo conjunto interinstitucional para minimizar impacto • Acciones interinstitucionales
Naranja Lluvias por debajo de los niveles normales	<ul style="list-style-type: none"> • Empeora la situación de seguridad alimentaria de la población afectada y se incrementan riesgos de la población • Se dificulta la recuperación 	<ul style="list-style-type: none"> • Fondos liberados para actividades de respuesta y preparación • Comienzo trabajo conjunto entre instituciones para minimizar el impacto • Análisis de nuevas necesidades y daños
Rojo 1. Sequía prolongada, sin lluvias significativas	<ul style="list-style-type: none"> • Empeora la situación de inseguridad alimentaria con un aumento exponencial de la población afectada • Se multiplican los daños y necesidades a raíz de la sequía, no hay abastecimiento suficiente para el próximo año 	<ul style="list-style-type: none"> • Fondos liberados para actividades de respuesta Se requiere más ayuda humanitaria - más allá del alcance del DREF • Se instala un COE para seguimiento de los eventos Coordinación con otras organizaciones y entes
Rojo 2. Lluvias intensas por encima de los niveles normales	<ul style="list-style-type: none"> • A las consecuencias de la sequía se suman inundaciones en sectores urbanos y rurales • Perdida medio/alto de medios de vida de la población afectada • Daños en las infraestructuras debido a inundaciones repentinas 	

Con base en esta evaluación Cruz Roja Uruguaya se encuentra realizando el Plan de Acción de respuesta para trabajar en coordinación con el Sistema Nacional de Emergencia (Sinae) y los distintos Centros Coordinadores Departamentales de Emergencia (Cecoed) de manera de poder aunar esfuerzos y maximizar el alcance de respuesta.

Contactos

Por más información relacionada con la emergencia

- **National Society contact:** Paula Vairoletti, National Director for Risk Management and Disaster Response, paula.vairoletti@cruzroja.org.uy
- **IFRC Appeal Manager:** Daniel Bolaños, Head of Country Cluster Delegation, daniel.bolanos@ifrc.org
- **IFRC Project Manager:** Melina Miele, Programs and Operations, Coordinator, melina.miele@ifrc.org
- **IFRC focal point for the emergency:** Melina Miele, Programs and Operations Coordinator, melina.miele@ifrc.org
- **Media Contact:** Camila Rodriguez, National Communication Coordinator, comunicacion@cruzroja.org.uy